

**Dar vuelta todo.
El movimiento estudiantil y la prensa. Montevideo, 1968.¹**

*Ludmila Katzenstein Bermúdez²
Maite Villero Samaniego³*

Recibido: 31/05/2017

Evaluado: 14/07/2017

Resumen

1968 es un año de cambios a nivel global. En Uruguay el punto de inflexión de la militancia estudiantil de secundaria y UTU tiene lugar en junio, donde las movilizaciones por la suba del boleto y la implementación de las Medidas Prontas de Seguridad. Al investigar la militancia estudiantil la idea de “año bisagra” adquiere significado. Esto es percibido por la sociedad toda y por los estudiantes particularmente. Las fuentes utilizadas, principalmente la prensa, aportan al análisis histórico una mirada heterogénea sobre los hechos que involucraron a los más jóvenes en el marco de la crisis de 1968. A su vez, la evolución en el tiempo de los discursos de la prensa escrita ilustran la percepción ideológica de cada medio sobre el movimiento estudiantil. La investigación muestra como tendencia general, la ascendente problematización e influencia de los hechos que protagonizaron los estudiantes. Esto ubicó a lo que inicialmente fue una protesta en torno al aumento del boleto estudiantil, en un contexto de lucha, que luego de la implementación de las Medidas Prontas de Seguridad se fue unificando y ampliando en sus reivindicaciones.

Palabras clave: 1968, Militancia estudiantil, Secundaria, Uruguay

Abstract

1968 is a year of change at a global level. In Uruguay the inflection point of the student militancy of secondary and UTU takes place in June, where the mobilizations for the increase of the ticket and the implementation of the Early Security Measures. When investigating student militancy, the idea of "hinge year" takes meaning. At the time this is perceived by the whole society and by students in particular. The sources used, mainly the press, gives the historical analysis a heterogeneous view on the facts that involved the youngest students in the context of the crisis of 1968. In turn, the evolution in time of the speeches of the written press illustrate the ideological perception of each media regarding the student movement. The research shows a growing problematization and influence of the incidents involving the students as a general tendency. The incidents evolved around what initially was a protest about the increase of the student transportation ticket in a context of struggle, this protest became more cohesive and expanded its claims after the implementation of the Ready Measures of Security.

Key words: 1968, student militancy, high school.

¹ El presente artículo presenta los resultados de dos proyectos: *Dar vuelta todo, memoria y militancia estudiantil. IAVA, 1968*, Proyectos de Extensión Estudiantil, CSEAM, Udelar, Convocatoria 2015. Y *Pasando páginas. El movimiento estudiantil y la prensa en 1968*, PAIE-CSIC, Udelar, Convocatoria 2015.

² Estudiante de la Licenciatura en Ciencias Históricas, kaludd@gmail.com

³ Estudiante de la Licenciatura en Ciencias Históricas, maitevillero@gmail.com

Introducción

DAR VUELTA TODO hace referencia a la irrupción de los estudiantes en el marco de la crisis de 1968. Mayo del 68' en el mundo fue un momento de rebelión juvenil. En Uruguay el punto de inflexión de la militancia estudiantil de secundaria y UTU tiene lugar en junio, donde las movilizaciones por la suba del boleto y la implementación de las Medidas Prontas de Seguridad, llevaron a los más jóvenes a salir a la calle involucrándose en la esfera política. Es así que se radicalizan y a través de espacios como las asambleas de clase o los contra cursos y de métodos como las manifestaciones relámpago, los cortes de calle con peaje o las barricadas, logran romper con las formas que utilizaba la izquierda tradicional.

El IAVA, acorde a su tradición de compromiso y militancia, será uno de los centros de movilización. El contexto de activismo estudiantil radicalizado continuará en años posteriores abarcando a la postre todo el espectro de la enseñanza pública y llegará incluso al ámbito de la educación privada.

La Historia reciente como Historia contemporánea⁴, la inclusión de Uruguay en los estudios de la Guerra Fría⁵, la concepción de la Historia como una disciplina viva y de cambio y la defensa de la apertura de los archivos así como del acceso al público en general de las fuentes, son principios que se profundizan en este proceso.

En la primera parte se abordarán aspectos teóricos y metodológicos que se encontrarán a lo largo del trabajo. Luego se presentarán brevemente las fuentes utilizadas. En base a esto se presentará el tema, para luego pasar al desarrollo del trabajo. Este se plantea a través del eje de la evolución del discurso en los medios de prensa a medida que la escalada autoritaria se acentúa. Al final se encuentran los resultados que se ha llegado hasta el momento.

Aspectos teóricos y metodológicos

La Historia reciente hace referencia al estudio del período de la historia que además de cercano en el tiempo, permanece vivo. Se trata de una etapa en la que aún hay problemáticas abiertas con efectos en el presente. Este concepto también es centro de debate historiográfico y político, en cuanto si es posible abordar temas que no están cerrados. Incluso la denominación “Historia reciente” es objeto de controversia. Para José Pedro Barrán era “preferible el viejo término de ‘historia contemporánea’”⁶, cuyas particularidades sintetiza de la siguiente manera:

Creo que la enseñanza de la Historia contemporánea, tiene una virtud muy relevante que no tiene otra clase de enseñanza de historia, como por ejemplo, hacer Historia del siglo XI. En primer lugar, porque en este siglo no hay testimonios, no hay testigos y en segundo lugar porque hay tan poca documentación que está casi todo allí. No se puede decir cualquier cosa, porque hay que ceñirse a la documentación y a la propia versión historiográfica; no se

⁴ Barrán, José Pedro, “Los cuestionamientos y desafíos de la historia reciente”, en: Rico, Álvaro (Comp.). *Historia Reciente. Historia en discusión*. Montevideo, CEIU/FHCE/Udelar, 2008, p. 11.

⁵ Véase: Aparicio, Fernando; García, Roberto; Terra, Mercedes, *Espionaje y política. Guerra fría, inteligencia policial y anticomunismo en el sur de América Latina, 1947-1961*, Montevideo, Ediciones B, 2013. Y Aldrich, Clara, *La intervención de Estados Unidos en Uruguay (1965-1973). Tomo 1. El caso Mitrione*, Montevideo, Trilce, 2007.

⁶ Barrán, “Los cuestionamientos y desafíos de la historia reciente”, en: Rico (Comp.), *Historia Reciente. Historia en discusión*, p. 11

puede decir cualquier cosa, pero es más fácil “disparatear”. Pero cuando se habla de historia contemporánea, ¡ah no! Porque la confrontación con la sociedad es permanente y rigurosa.⁷

En esta dirección surge la concepción de la Historia como una disciplina viva, que interactúa con el presente y genera un vínculo sólido con el medio en el que se inserta. Así el pasado, presente y futuro interactúan a la hora del análisis histórico. Esta investigación sigue la línea teórica que plantea a la Historia como herramienta de cambio.⁸ Se considera la Historia como un estudio del hombre en el tiempo, no encerrado en el pasado, sí en permanente contacto con el presente. Marc Bloch en sus reflexiones sobre pasado y presente, sentenció: “La ignorancia del pasado no se limita a dañar el conocimiento del presente, sino que compromete en el presente, la acción misma.”⁹

Estos conceptos fueron base para lograr el objetivo de “Dar vuelta todo”: lograr un ejercicio de construcción de la memoria histórica de la militancia estudiantil en el IAVA en conjunto con los protagonistas actuales: estudiantes y docentes. La escasez de producción historiográfica y la diversidad de fuentes sobre el tema alentó la visita a distintos repositorios documentales con el fin de compartirlas con la comunidad educativa del IAVA.

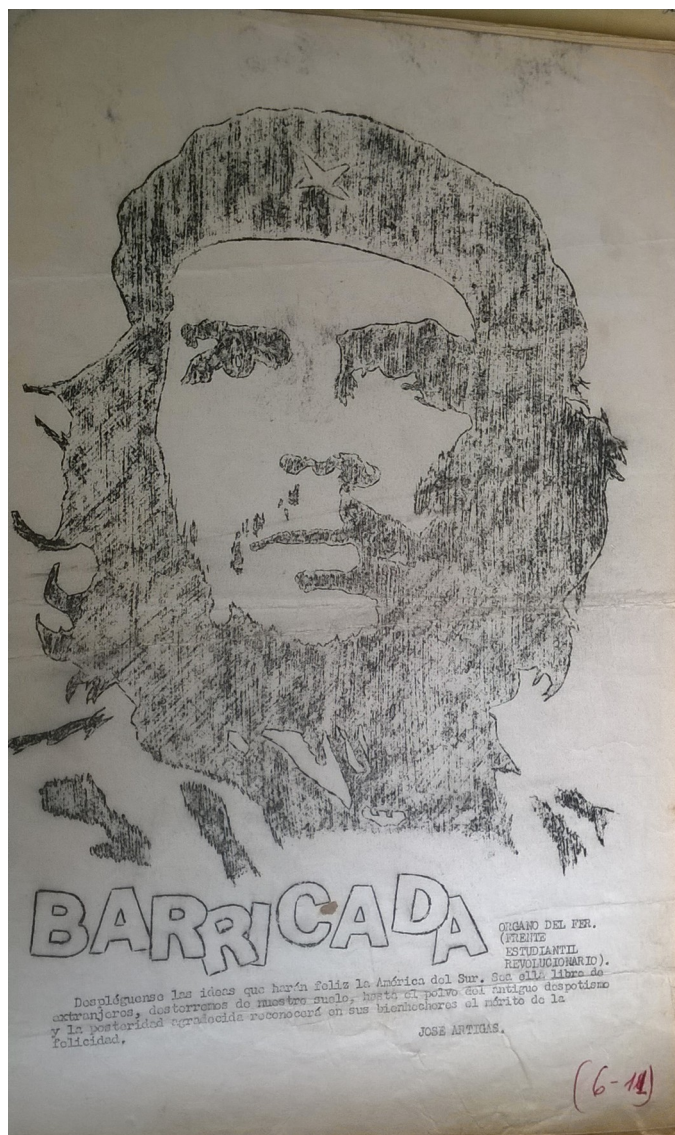
Entre la diversidad de archivos consultados destacó el archivo de inteligencia policial. En primer lugar por la naturaleza del repositorio en sí mismo. Pero también destaca por la cantidad y variedad de las fuentes: memorándums, detenciones, folletería y propaganda estudiantil, así como también recortes de prensa y registros fotográficos.¹⁰ En este archivo se pudo recabar información sobre los estudiantes, pero también se pueden ver los objetivos que perseguía la inteligencia policial.

⁷ Barrán, “Los cuestionamientos y desafíos de la historia reciente”, en: Rico (Comp.), *Historia Reciente. Historia en discusión*, p. 13.

⁸ Barrán, José Pedro, *Epílogos y legados. Escritos inéditos. Testimonios*, Montevideo, EBO, 2010.

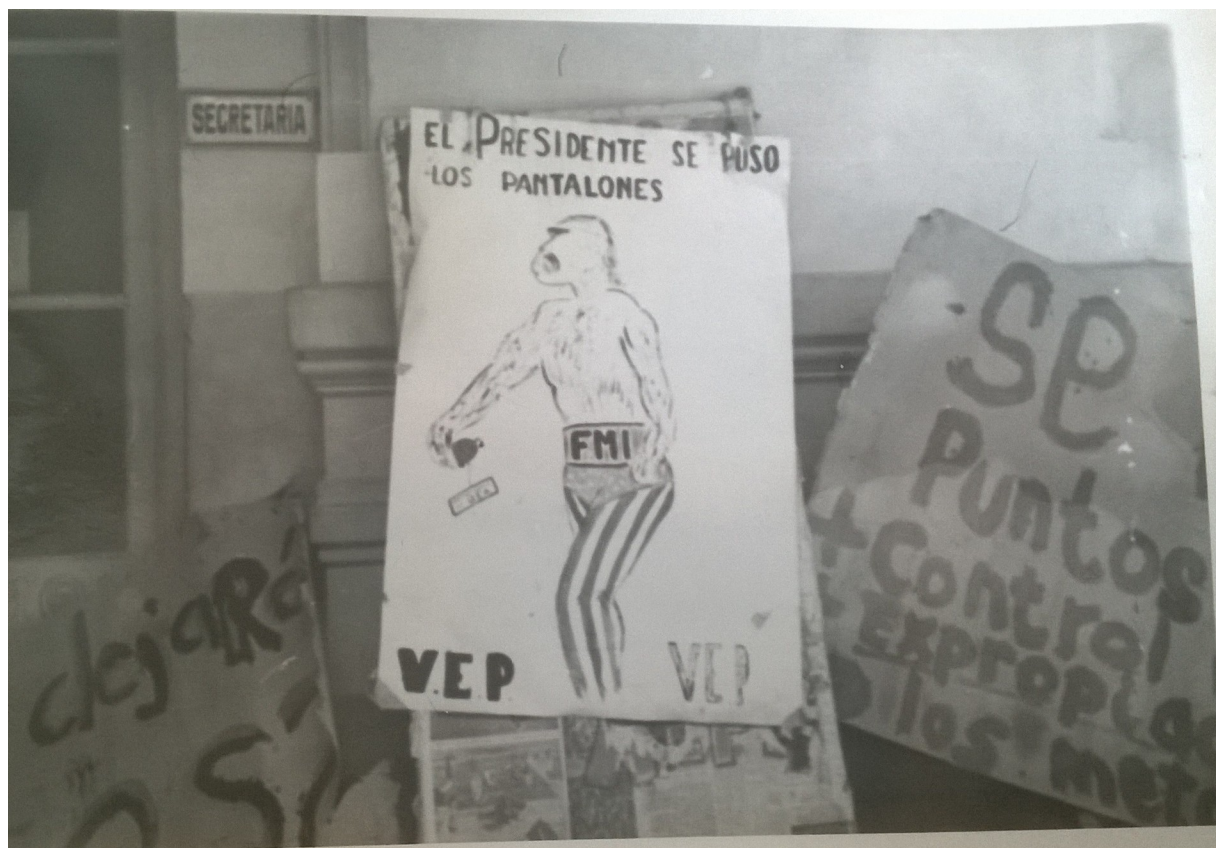
⁹ Bloch, Marc, *Apología para la Historia o el oficio del historiador*, México, FCE, 2001, p. 68.

¹⁰ A modo de ejemplo, se encuentran diversos expedientes sobre el FER y su accionar en el IAVA en 1968 en: Carpeta N° 6866, Montevideo, Uruguay, Ministerio del Interior, Archivo de la Dirección Nacional de Información e Inteligencia (ADNII)



Portada de “Barricada”, órgano del FER, agrupación del IAVA en el año 1968. La frase que se encuentra al pie de la imagen de Che, son palabras de José Artigas: “Despléguese las ideas que harán feliz la América del Sur. Sea ella libre de extranjeros, desterremos de nuestro suelo, hasta el polvo del antiguo despotismo y la posteridad agradecida reconocerá en sus bienhechores el mérito de la felicidad.” En: Carpeta N°6866, Expediente N° 3 *Barricada. Órgano del FER, ADNII.*

El cruce de información entre archivos y fuentes fue una constante a lo largo del relevamiento. Se encontró diversidad de documentación en distintos archivos sobre un mismo tema. En este sentido el cruce entre el archivo de inteligencia policial, el AGN-judiciales y la prensa es transversal al análisis.



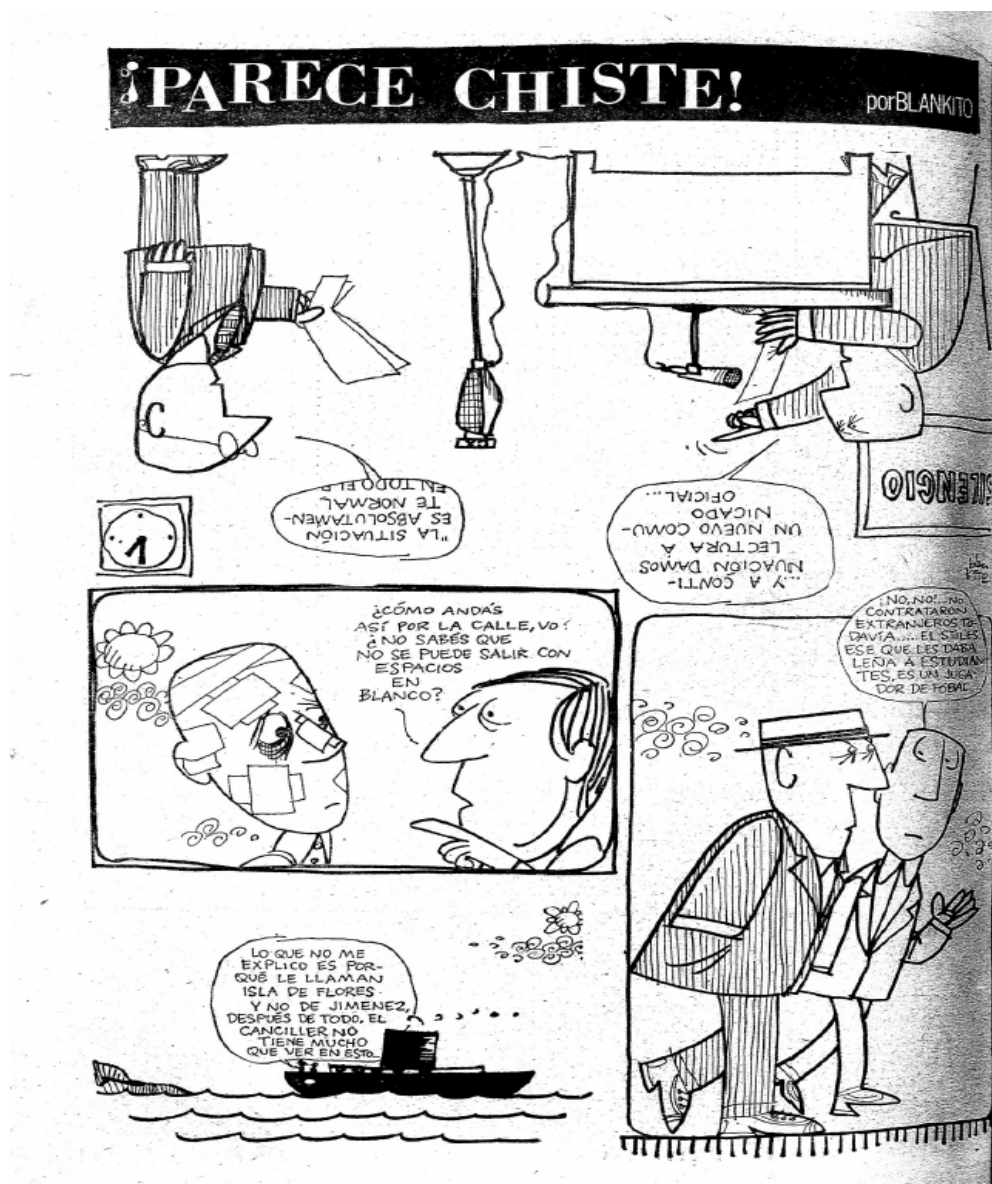
Fotos del interior del IAVA sobre los hechos de setiembre de 1968 cuando el director del preparatorios Hugo Fernández Artucio realiza una denuncia contra los estudiantes. En Carpeta N° 6866, expediente caratulado *Fotos IAVA. 23/9/968*, ADNII. Las mismas fotos, a veces desde distinto ángulo, se encuentran en: AGN Judicial, Int. 2° Turno, 1970, N° 59. *Director del Instituto Alfredo Vázquez Acevedo (IAVA) denuncia contra estudiantes*, 24 de setiembre de 1968.

En cuanto a la prensa escrita como fuente, por una parte, brinda la posibilidad de hacer un seguimiento cronológico de los sucesos que cobran notoriedad pública. Y por otra, permite analizar las distintas variantes sobre los acontecimientos de la época. Cada uno de los medios de prensa que se abordan representan distintos intereses políticos y distintas maneras de ver la sociedad. Es así como se observa medios de prensa relacionados al discurso de la clase dominante y otros que se identifican con las clases populares en lucha con los intereses del gobierno.¹¹

La prensa y los medios de comunicación, a partir de la implementación de las medidas de seguridad en 1968, vivieron la censura constante. Esto permitió al gobierno dirigir, controlar y disciplinar los contenidos periodísticos. Las políticas aplicadas sobre la prensa escrita no sólo se centraron en limitar los discursos y dirigir los contenidos, sino que también recurrieron a la clausura temporal o definitiva sobre los medios que no acataran estos términos. Es importante comprender que la censura a la prensa no solo tiene que ver con prohibir decir algo o limitar la información, sino que tiene que ver con la negación de que

¹¹ Álvaro Rico caracteriza a la clase de la elite gobernante o dominante según la orientación social y a los efectos de clase que están implícitos y explícitos en su conducción burguesa de las instituciones, en su defensa de la propiedad privada, en su concepto de orden y autoridad estatal que formaliza y juridiza el orden social, en la toma de decisiones que reproducen in totum al sistema económico capitalista y aseguran las formas de la dominación política. Rico, Álvaro, *Cómo nos domina la clase gobernante. Orden político y obediencia social en la democracia posdictadura. Uruguay 1985-2005*, Montevideo, Trilce, 2005, p. 56.

algo existe.¹² Por eso la resistencia a la censura muchas veces está caracterizada por la ironía o el doble sentido. La represión a los medios, ya desde 1968 invisibilizaba ciertas realidades, lo cual constituía uno de los objetivos de las medidas aplicadas por el gobierno de Pacheco. En este caso interesa la censura en la información sobre las movilizaciones estudiantiles.



“Parece Chiste”. En *Marcha*, 27 de setiembre de 1968, Contratapa.

La Historia conceptual es una herramienta para el análisis del discurso. A lo largo del trabajo se hará referencia a conceptos como democracia-dictadura; jóvenes-adultos; violencia revolucionaria-violencia estatal, paz, orden, libertad. La importancia de esta herramienta radica en evitar el anacronismo en el análisis y comprender el significado de determinados conceptos en su contexto.

¹² Albistur, Gerardo, “Autocensura o resistencia: El dilema de la prensa en el Uruguay autoritario”, en *Cuadernos de la Historia Reciente. 1968 Uruguay 1985*. V. 1, Montevideo, EBO, 2006.

Presentación de las fuentes

La necesidad de acceder a las fuentes provenientes de los estudiantes, principales protagonistas de este trabajo y la lectura de la bibliografía, llevó a priorizar la consulta del ADNII. Allí se encontró material de diversa índole y en cantidad sobre 1968, la militancia estudiantil de secundaria y el IAVA.¹³ En estos documentos se encuentran dos tipos de fuentes: las generadas por la institución y las generadas por los estudiantes. De las primeras destacan las detenciones, los memorandos, los recortes de prensa y las fotografías. En cuanto a las fuentes generadas por los estudiantes, los boletines estudiantiles, los volantes y folletería, es donde se puede encontrar más rica información sobre su forma de pensar y actuar.

La fuentes del ADNII, como ya se dijo, se cruzan con los expedientes a los cuales se accedió del Archivo General de la Nación, sección Judiciales.¹⁴ Interesa especialmente un expediente con la denuncia que realiza el director del IAVA contra los estudiantes, para que dicha institución fuera clausurada a causa de las movilizaciones que, según relata el director, se agravaron entre los días 17 y 22 de setiembre.¹⁵ Este expediente contiene, al igual que el archivo de inteligencia, fuentes de distinto origen. Entre ellas, la denuncia que redacta el director, declaraciones de los propios estudiantes, folletería, y un anexo extenso con material gráfico que fue efectuado mientras el liceo estaba clausurado.

Se visitaron otros repositorios que complementaron la investigación. Entre ellos el Archivo de Propaganda Política del Departamento de Historiología, el Archivo General de la Universidad y el Centro de Fotografía de Montevideo. También las fuentes editadas utilizadas abordan temas del movimiento estudiantil en general, ya que es escasa la producción específica sobre la militancia de los estudiantes de secundaria. Estas fuentes hacen las veces de bibliografía, ya que la relación entre ambas al tratarse de un estudio de Historia reciente es por momentos difícil de definir.

En cuanto a los medios de prensa, se relevaron las noticias entre mayo y setiembre de 1968 vinculadas al movimiento estudiantil de secundaria y a la enseñanza en general, en el marco del conflicto y crisis social vigente. Dicho relevamiento fue realizado en la Biblioteca Nacional de Uruguay, la Hemeroteca del Palacio Legislativo y Hemeroteca del CEIU.

El diario “Acción” representaba a la lista quince del Partido Colorado, partido de gobierno durante el período trabajado. Lo fundó Luis Batlle Berres en el año 1948. En el año 1964 fallece y la dirección la toma su hijo Jorge Batlle, quien continúa con la impronta característica del diario, siempre en función de los intereses quincistas. En el año que se relevó, el subdirector era Julio María Sanguinetti. Su discurso es conservador, de apoyo al gobierno, y con un profundo énfasis anticomunista.

¹³ Sobre el tema en particular interesa la Carpeta N°6866 en ADNII y todas las carpetas que contiene.

¹⁴ AGN Judicial, Int. 2° Turno, 1969, N° 400. *Eduardo Walter Bado D'Alessandro*, 27 de setiembre de 1968; AGN Judicial, Int. 2° Turno, 1969, N° 68. *Universidad de la República. Hechos relacionados con la ocupación de la Universidad*, 11 de abril de 1967; AGN Judicial, Int. 2° Turno, 1970, N° 138. *Incidentes en el Liceo Bauzá*, 4 de noviembre de 1969; AGN Judicial, Int. 2° Turno, 1970, N° 59. *Director del Instituto Alfredo Vázquez Acevedo (IAVA) denuncia contra estudiantes*, 24 de setiembre de 1968.

¹⁵ AGN Judicial, *Director del Instituto Alfredo Vázquez Acevedo (IAVA) denuncia contra estudiantes*, 24 de setiembre de 1968.

“BP Color” se presentó como la continuación “El Bien Público”, diario fundado por Juan Zorrilla de San Martín en 1878. Esta segunda época se da entre los años 1965 y 1971. BP Color no pertenecía a ningún partido político, su vínculo ideológico y también económico fue con la Iglesia. Su relación con la Curia era estrecho y al abordarlo los valores característicos del catolicismo se hacen evidentes. Los rasgos conservadores se ven reflejados en las perspectivas con la que trata el tema de las protestas estudiantiles, como se verá más adelante.

El diario “El Día” fue fundado por José Batlle y Ordóñez en 1886. Como tal respondía al Partido Colorado y a su principal figura, representante del batllismo. Su vida superó el siglo, siendo su cierre el 24 de setiembre de 1993. Sus principales postulados ideológicos descansaban sobre la socialdemocracia del batllismo. En el período que se trabaja este medio tiene una postura conservadora de defensa de los principios democráticos, señalando al estudiante y al joven como rebelde sin causa o como foco de infiltración comunista.

“El País” fue fundado en 1918 y se consagró como diario de tiraje nacional hasta el presente. Sus directores eran Washington Beltrán y Daniel Rodríguez Larreta. Este medio de prensa nace fuertemente vinculado al Partido Nacional y a la oposición. En 1968 su ataque al gobierno se veía impregnado de nacionalismo y su ideología política respondía al liberalismo conservador. Por sus posturas era opositor natural de “El Día” y crítico absoluto del Partido Colorado y sus figuras.

“La Mañana” fue fundado en 1917 por Pedro Manini Ríos, Héctor R. Gómez y Vicente F. Costa. El diario salió a la venta hasta 1998. Como lo indican sus fundadores el medio respondía al Partido Colorado, pero no pertenecía al batllismo que gobernaba cuando apareció el diario. Es un medio conservador, y su intento por apoyar al gobierno hace que la información publicada sea inexacta.

“El Popular” es el órgano de prensa del Partido Comunista de Uruguay. Su primer número salió en 1957 hasta su clausura en 1973. El Popular en 1968 estaba fuertemente identificado con el movimiento sindical, donde el Partido Comunista tenía su mayor fuerza militante. Funcional a los intereses tanto políticos como organizativos de la interna del partido, El Popular no cuenta casi con avisadores, no registra publicaciones oficiales, lo cual es una particularidad en comparación con los otros medios relevados. La fotografía, a través de Aurelio González, es icónica y constituye un registro único en la época desde la perspectiva de las clases populares.

El semanario “Marcha” fue fundado en 1939. Carlos Quijano fue director hasta el momento de su clausura en 1974, lo que significó su cierre definitivo. El semanario está vinculado a su persona. Pero también se asocia con el alto nivel de sus variados colaboradores. Las ediciones de “Marcha” además de llegar a gran parte de Latinoamérica, también se podían adquirir en París. La información internacional en “Marcha” se caracterizaba por ser de una profundidad no habitual en el medio uruguayo. Lo mismo sucedía con su influencia cultural y política en la región. “Marcha” es significativa para la constitución de los ideales de la izquierda uruguaya y latinoamericana. Con perfil intelectual y definiéndose como independiente, el semanario marcó tendencia y con el paso del tiempo adquirió significación histórica.

1968: Movimiento estudiantil de secundaria

Desde una perspectiva global, la década del 60 presenta un mapa político polarizado por las

dos superpotencias. En América Latina se vivió también esta tensión y su principal manifestación fue la persecución al comunismo. Los medios de comunicación no fueron ajenos a esta realidad.¹⁶

La labor anticomunista fue llevada adelante por las distintas agencias de inteligencia bajo la influencia estadounidense. La creación del servicio de inteligencia en Uruguay data de 1947, aunque las tareas de inteligencia y el anticomunismo se puede rastrear desde tiempos previos.

Con respecto al archivo de inteligencia policial, se constata en las fuentes en torno al año 1968 y con relación a la temática estudiantil, la persecución y represión a cualquier ingreso del comunismo en la sociedad. Se observa la generalización y banalización de la ideología. Este método permitió incluir en la lista de sospechosos comunistas un espectro muy amplio de ideologías, agrupaciones e incluso formas de actuar.¹⁷

Esta constatación permite comprender el discurso de la prensa, principalmente la conservadora, que también era permeable a la influencia anticomunista y a los servicios de inteligencia.¹⁸ Los medios de prensa aquí abordados, exceptuando el semanario Marcha y El Popular, viven en una constante paranoia de infiltración comunista que llevó a romper la supuesta “paz liberal” que vivía Uruguay.

El año 1968 es de rupturas a nivel general, un punto de inflexión también cuando se observa el caso de la militancia estudiantil de cerca. Según Álvaro Rico:

Si 1968, en todo este proceso, es un “año bisagra” en tanto sella la “muerte del Uruguay liberal”, lo es, además, en tanto data con precisión la imposición de “otro liberalismo” desde el poder: el LIBERALISMO CONSERVADOR, a tono con la revalorización conservadora de las ideas liberales que se llevó a cabo por ese tiempo en el mundo y que llega hasta nuestros días.¹⁹

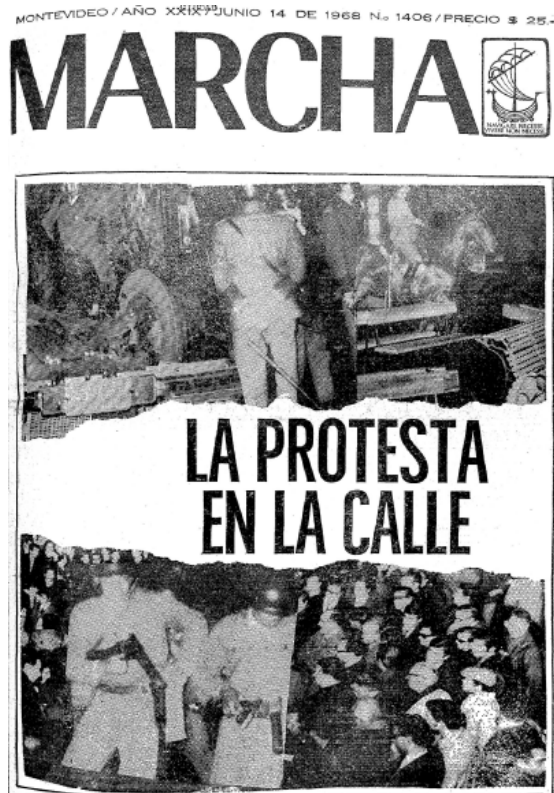
En este sentido se toma al medio de prensa como formador masivo de opinión ya que brinda abundantes vestigios que aportan al relato histórico. Permite observar la diversidad de relatos que pueden surgir en la sociedad de un mismo hecho comprobable. Aquí radica el interés en comprender el papel de la prensa en la sociedad y la importancia de profundizar el contexto de producción del medio estudiado, para configurar la ideología que lo comprende. A modo de ejemplo, se muestran los hechos ocurridos a principios de junio en las portadas de “El País” y de “Marcha” para evidenciar cómo un mismo hecho puede llegar a tener perspectivas opuestas.

¹⁶ Roberto García demuestra en su investigación que desde una década atrás EE.UU. utilizaba el método de <medios amigos> para llevar adelante su campaña anticomunista. García, Roberto, *La CIA y los Medios en Uruguay. El caso Arbenz*, Montevideo, Amuleto, 2007, p. 57.

¹⁷ Carpeta N° 6866, *Fotos IAVA 23/9/968, ADNII*

¹⁸ Agee, Phillip, *La CIA por dentro. Diario de un espía*, Buenos Aires, Sudamericana, 1987

¹⁹ Rico, Álvaro, *Del liberalismo democrático al liberalismo conservador. (El discurso ideológico desde el Estado en la emergencia del 68)*, Montevideo, UdelaR/FHC/EBO, 1989, p. 10.



Portada de “El País” del día sábado 8 de junio de 1968 y portada del semanario “Marcha” del viernes 14 de junio de 1968.

Como se dijo anteriormente, el año 1968 significó un quiebre. Un cambio en las formas y contenidos de la militancia estudiantil y en la sociedad en su conjunto. Esta es una línea de análisis que se presenta de forma transversal en toda la investigación, y se encuentra ejemplificado en los medios de prensa trabajados. Al mismo tiempo se profundiza en cómo ese quiebre afectó a la prensa y la evolución de los enfoques de la misma entre mayo y setiembre en relación a la evolución de los acontecimientos.

A modo de ejemplo, “El Popular” analiza las movilizaciones estudiantiles de mayo de ese año haciendo hincapié en la reivindicación puntual de la lucha contra la suba del boleto.²⁰ Ya en setiembre con medidas prontas de seguridad decretadas, picos de movilización y estudiantes asesinados, se caracteriza a los estudiantes caídos como “mártires de la libertad” insertando de esta forma la lucha estudiantil en un contexto social y político más amplio.²¹

En “BP Color” las noticias referidas a las movilizaciones de secundaria se incluyen en sección “Policía” durante mayo hasta el 14 de junio inclusive, cuando se informa de la implantación de las Medidas Prontas de Seguridad.²² Desde ese momento las movilizaciones adquieren otra notoriedad y la noticia se pasa a leer en la sección de “Información nacional”, al tiempo que las portadas y editoriales sobre el tema comienzan a ser más reiteradas. Este cambio deja en evidencia el giro que daban los jóvenes con su entrada como protagonistas en el mapa político, a la vez que muestra cómo los medios de prensa hacen eco de los sucesos.

²⁰ *El Popular*, año XII, nos. 4005 a 4009, Montevideo, Uruguay, 11 a 15 de mayo de 1968.

²¹ *El Popular*, año XII, n° 4121, Montevideo, Uruguay, 14 de setiembre de 1968.

²² “Puntualizaciones”. En *BP Color*, segunda época, año 4, n° 1024, Montevideo, Uruguay, viernes 14 de junio de 1968, Policía, p. 6.

Evolución del discurso según el paso del tiempo y el medio de prensa.

En cuanto a la evolución del discurso en el tiempo según el medio de prensa que se aborde, se encuentran tendencias generales. La visión de los medios sobre las movilizaciones por el boleto estudiantil de mayo da cuenta de una perspectiva de irrelevancia en cuanto a la capacidad de movilización de los estudiantes de secundaria. Hacia el final del período estudiado, en los meses de agosto y setiembre, el discurso ubica a los estudiantes en otra posición con respecto a los acontecimientos políticos, ubicándolos como actores trascendentes en el devenir de los acontecimientos.

En “El País” en el mes de mayo, si bien se informa de las movilizaciones estudiantiles por el precio del boleto, se ubica el hecho en una esfera económica sin comprender el contenido social de los reclamos. La preocupación hacia los jóvenes en los primeros meses de 1968 en la prensa grande está más al norte, principalmente en Francia. Un ejemplo se observa en “El País” sobre el reclamo de estudiantes de UTU bajo el título de “Plaza Cagancha: Insólito salón de clase”. Y como explicación a la imagen que contiene el artículo, donde se muestra a un grupo de estudiantes manifestándose, agrega: “Ante la mirada asombrada de los transeúntes, se ubicaron en la “inventada aula céntrica”, como protesta por los cuatrocientos millones que el Ministerio adeuda a la escuela, las condiciones edilicias, la falta del plan didáctico y el plan de estudios.”²³



Foto publicada en “El País”, el 10 de mayo. Movilización protagonizada por los estudiantes de UTU.

²³ “Plaza Cagancha: Insólito salón de clase”. En *El País*, año L, n° 16072, Montevideo, Uruguay, viernes 10 de mayo de 1968, p. 4.

La tendencia a simplificar el problema juvenil a la esfera económica no es exclusiva de “El País”. En “BP Color” el 6 de mayo se publica un editorial titulado “La desocupación juvenil”, intimando a la ministra de cultura a hacer un esfuerzo diligente para dar a esa juventud una efectiva posibilidad a incorporarse a los planes de progreso nacional.²⁴

Al mismo tiempo la preocupación por los reclamos juveniles se centran en los acontecimientos que tenían lugar en Francia. Incluso esto es una constante de todos los medios revisados, que dedicaron sus portadas y editoriales a los eventos que sucedían en el resto del mundo.

El 6 de junio, el carácter de las acciones represivas había tomado un tono particularmente violento cuando un jeep policial abre fuego sobre una manifestación de estudiantes sobre 18 de julio. En el marco de esa jornada, toda la prensa, cada medio desde su enfoque, informa sobre pedreas, autos y ómnibus incendiados, liceos ocupados, estudiantes heridos de bala, decenas de detenciones, dando una sensación de alarma y caos en Montevideo que continuaría a lo largo del mes.²⁵

El 13 de junio de 1968, día de la implementación de las medidas decretadas por Pacheco, el diario “Acción” en la sección “Cartas al director”, publica una titulada: “Los Estudiantes y el Truco de la Trucha”, donde se refiere a la tendencia de los estudiantes de ir contra la corriente. A la vez que subestima los problemas juveniles y la postura de los mismos como actores activos de la sociedad.²⁶ Otra sección en el mismo periódico el mismo día titula: “Procuran Solución al Conflicto Estudiantil.” Y a continuación: “Incidentes de Anoche. Hay 266 Detenidos y 10 Policías Heridos.” En ambos titulares se plantea claramente la preocupación por estos nuevos actores y sujetos de derecho. Inmediatamente de estos titulares un recuadro informa: “Utilizan el rumor para incitar a la violencia a los estudiantes.” En el mismo se vuelve a poner a los estudiantes como entes influenciables y dirigibles, pero a su vez se mira con preocupación su actuar.²⁷

El diario “BP Color” ocupa la portada y su editorial con los incidentes estudiantiles del 13 de junio. En su interior dedica dos artículos que complementan la información: “Incidentes y

²⁴ “La desocupación juvenil”, en *BP Color*, segunda época, año 4, n° 987, Montevideo, Uruguay, lunes 6 de mayo de 1968, opinión, p. 14.

²⁵ Por ejemplo, véase: “Disturbios estudiantiles: varios heridos”, en *BP Color*, segunda época, año 4, N° 1017, Montevideo, Uruguay, viernes 7 de junio de 1968, portada.; “Más disturbios estudiantiles y policías heridos”, en *BP Color*, viernes 7 de junio, policía, p. 14; “La Ocupación de los Liceos”, en *El Día*, Montevideo, Uruguay, jueves 6 de junio de 1968, Editoriales, p. 7.; “Universidad del Trabajo Ocupada”, “Remitido. Enseñanza Secundaria”, en *El Día*, jueves 6 de junio de 1968, Información, p. 9.; “Un Grave Incidente con Estudiantes; 4 Heridos”, en *El Día*, Montevideo, Uruguay, viernes 7 de junio de 1968, Información, p. 9.; “Remitido. Enseñanza secundaria”, en *El País*, año L, Montevideo, Uruguay, jueves 6 de junio de 1968, Información, pág. 4.; “Levantán paro, pero continúa ocupada la UTU”, en *El País*, jueves 6 de junio de 1968, Información, pág. 6.; “Chocan policías y estudiantes: varios heridos”, en *El País*, año L, Montevideo, Uruguay, viernes 7 de junio de 1968, Portada.; “Hay un estudiante grave. Varios heridos en los incidentes”, “Liceos: Exhortan a Desocupar los Locales”, en *El País*, viernes 7 de junio de 1968, Información, pág. 7.; “Qué pasa cuando los veinteañeros alzan la voz”, en *Marcha*, año XXIX, N° 1405, Montevideo, Uruguay, viernes 7 de junio de 1968, Temas nacionales, pp. 8-9.

²⁶ “Los Estudiantes y el Truco de la Trucha”, en *Acción*, año XX, n° 6780, Montevideo, Uruguay, jueves 13 de junio de 1968, Cartas al Director, p. 3.

²⁷ “Procuran Solución al Conflicto Estudiantil”; “Incidentes de Anoche”; “Utilizan el rumor para incitar a la violencia a los estudiantes”. *Ibid.*, p. 6.

convulsión en la zona céntrica”²⁸ y “Profunda preocupación en el gobierno.”²⁹ La portada cuenta con el titular “Nuevos disturbios estudiantiles hubo anoche en el Centro”, acompañado de una foto a color que muestra un auto volcado en la calle San José.³⁰ El editorial “Los estudiantes, la policía y la violencia”, es una clara muestra del tipo de pensamiento que transmite este medio de prensa. Ya desde su título excluye el problema de la esfera social y coloca a la violencia como centro del enfrentamiento entre estudiantes y policías. Al tiempo que mueve el foco de atención de lo que inicialmente fue una manifestación en defensa de los derechos estudiantiles. El editorial parte de la idea de que las movilizaciones son causadas por una “rebeldía” inherente a la edad, y así desconoce las verdaderas causas y reclamos de los estudiantes más jóvenes:

Según tradición extendida y generalizada a todas las épocas, los estudiantes están siempre en el comienzo de todas las rebeldías y de todas las reivindicaciones populares. (...) Ha ocurrido antes, ocurre ahora y seguirá ocurriendo, que no siempre la generosidad con que se brindan, responde a fines plausibles ni los métodos que emplean guardan la cordura necesaria³¹.

Una de las conclusiones del texto parte de la idea de que la violencia acaecida parte de los estudiantes por su condición de jóvenes. La violencia como método de protesta es en respuesta a la violencia estatal: “Para resumir: muy bien que los estudiantes expongan públicamente sus reclamaciones. Muy mal, que para hacerlo, recurran a una violencia innecesaria y absurda y que siempre acaba por lastimar a quienes comienzan usándola.”³²



Portada de “BP Color”, 13 de junio de 1968

²⁸ “Incidentes y convulsión en zona céntrica”, en *BP Color*, segunda época, año 4, N° 1023, Montevideo, Uruguay, jueves 13 de junio de 1968, Información, pp. 2 y 6.

²⁹ “Profunda preocupación en el gobierno”, en *BP Color*, jueves 13 de junio de 1968, p. 2.

³⁰ “Nuevos disturbios estudiantiles hubo anoche en el centro”, en *BP Color*, jueves 13 de junio de 1968, portada.

³¹ “Los estudiantes, la policía y la violencia”, en *BP Color*, jueves 13 de junio de 1968, Opinión, p. 10.

³² “Los estudiantes, la policía y la violencia”, en *BP Color*, jueves 13 de junio de 1968, Opinión, p. 10.

“Continuaron los desmanes afectando a toda la ciudad”, “Nuevos y serios disturbios volvieron a ocurrir anoche.” Con estas palabras y acompañado de fotos de los “destrozos” de la jornada anterior salió “El País” el 13 de junio de 1968:³³



Portada de “El País” del 13 de junio de 1968.

Como se observa en las imágenes, la criminalización del estudiante y del joven es un lugar común de los medios conservadores. En la misma línea se encuentran en esta edición varios artículos: “Ratifican resolución sobre manifestaciones”; “Tratan problema de enseñanza secundaria”³⁴; “Paran hoy y mañana todas las ramas de la Enseñanza”³⁵.

Los titulares que aparecen en la página seis ilustran la intención y la ideología de este medio de prensa: “Más desórdenes callejeros promovieron los estudiantes”; “Centenares de detenidos hubo anoche”; “Mi marco de acción es la ley”; “Durante hora y media, una extensa zona del centro estuvo convulsionada por los incidentes.”³⁶

³³ “Nuevos y serios disturbios volvieron a ocurrir anoche”, en *El País*, año L, n° 16105, Montevideo, Uruguay, jueves 13 de junio de 1968, portada.

³⁴ “Ratifican resolución sobre manifestaciones”, “Tratan problema de enseñanza secundaria”, en *El País*, jueves 13 de junio de 1968, p.3.

³⁵ “Paran hoy y mañana todas las ramas de la Enseñanza”, en *El País*, jueves 13 de junio de 1968, p.4.

³⁶ “Más desórdenes callejeros promovieron los estudiantes”, “Centenares de detenidos hubo anoche”, “Mi marco de acción es la ley”, “Durante hora y media, una extensa zona del centro estuvo convulsionada por los incidentes”, en *El País*, jueves 13 de junio de 1968, p. 6.

Por un lado se muestra a través de una secuencia de imágenes los “desórdenes promovidos” por los estudiantes y las detenciones realizadas por la policía. Acompañando las imágenes, dos artículos, uno meramente descriptivo de los acontecimientos, aunque despectivo al referirse a los estudiantes. El otro artículo: “Mi marco de acción es la ley”, muestra el argumento de las esferas gobernantes para justificar los actos y formas de represión policial. Según lo expuesto por el Jefe de Policía: “La policía está actuando con gran mesura buscando siempre impedir desórdenes con el mínimo de daños físicos y materiales. Mi marco de acción es la ley actúo con ella y la defiendo a cualquier precio, siempre dentro de la mayor mesura. Ella es mi respaldo y mi límite.”³⁷

“El Día”, el jueves 13 de junio de 1968 en casi todas sus secciones trata sobre la movilización del día 12. En su portada se lee: “Movilización estudiantil causó más perturbaciones” y “Un acto formal que luego degeneraría”³⁸, donde se da a entender que las “perturbaciones” fueron responsabilidad de los estudiantes y coloca la violencia en los estudiantes. En la sección de “Noticias internacionales” a su vez se informa sobre la situación en Francia: “Cruentos choques en Francia motivan enérgicas medidas” y en Argentina: “Enérgica represión de la policía en La Plata”, evidencia que la problemática tiene características internacionales.³⁹ En las páginas dedicadas a todo el país, las noticias refieren a la ocupación del liceo de Pando, según el artículo, por imitación a los estudiantes de Las Piedras y en reclamo de un boleto para estudiantes.⁴⁰ Sobre los sucesos en Montevideo específicamente que involucraron a estudiantes de secundaria y UTU se dedica la sección de información con el titular “Es total el paro en centros de enseñanza”⁴¹, el editorial “Lo más sagrado”⁴² y “Agrupación nacional de gobierno: solución al problema estudiantil” en la sección “Noticias políticas”.⁴³

Interesa detenerse en el editorial. Ya desde su título “Lo más sagrado” surge preguntar cuál es el sujeto de esa frase que trata de los acontecimientos recientes. Podría ser la juventud, la educación, los derechos, la libertad de expresión. La respuesta se da al final del breve editorial:

Nuestra filosofía es de libertad para todos. Para cumplir sus postulados, necesita el orden: el orden de la democracia. En nombre de ese orden y esa libertad, sin dolernos por el daño propio tanto como nos conmueve el daño que se infiere al más sagrado don que hemos recibido -el de vivir ejemplarmente en paz- reclamamos sensatez.⁴⁴

“Lo más sagrado” es “vivir en paz”, y esa “paz” fue un “don” dado. ¿Qué paz? ¿Quién nos la dio? Son respuestas que no se dan en el editorial. Tampoco se cuestiona por qué salen a la calle los estudiantes. Lo que sí se explica es a qué orden refiere y es al de la democracia.

³⁷ “Mi marco de acción es la ley”, en *El País*, jueves 13 de junio de 1968, p. 6

³⁸ “Movilización estudiantil causó más perturbaciones”, “Un acto formal que luego degeneraría”, en *El Día*, 1ra. época, año LXXIX, n° 30529, Montevideo, Uruguay, jueves 13 de junio de 1968, portada.

³⁹ “Cruentos choques en Francia motivan enérgicas medidas”, “Enérgica represión de la policía en La Plata”, en *El Día*, jueves 13 de junio de 1968 Internacional, p. 5.

⁴⁰ “Canelones. Ocuparon el Liceo de Pando”, en *El Día*, jueves 13 de junio de 1968, Interior, p. 8.

⁴¹ “Es total el paro en centros de enseñanza”, en *El Día*, jueves 13 de junio de 1968, Información, p. 9.

⁴² “Lo más sagrado”, en *El Día*, jueves 13 de junio de 1968, Editoriales, p. 7.

⁴³ “Agrupación nacional de gobierno: solución al problema estudiantil”, en *El Día*, jueves 13 de junio de 1968, Noticias políticas, p. 7.

⁴⁴ “Lo más sagrado”, en *El Día*, jueves 13 de junio de 1968, Editoriales, p. 7.

“Anoche Montevideo vivió una de las horas más vergonzosas que le haya tocado sufrir en los últimos tiempos.”⁴⁵ El editorial da cuenta de los enfrentamientos entre estudiantes y policías, culpando a los primeros de las “horas más vergonzosas”. Y se concluye: “Y ahora la violencia es cosa de todos los días, habiendo desbordado el ámbito original de los liceos (...) en que comenzó.”⁴⁶

Para cerrar el análisis de los discursos de prensa de medios conservadores se observa el caso de “La Mañana”. De este medio se toma como referencia la edición del miércoles 12 de junio de 1968. Ese día los estudiantes fueron tema de análisis en la portada, sección internacional y sección de información del diario. En la misma se lee: “Protestas Relámpago en Pleno Centro” y “Nuevos Brotes de Violencia en Varias Ciudades Francesas.”⁴⁷ Interesa detenerse en el primer titular que va acompañado de una foto y un breve comentario que puede observarse a continuación. La foto muestra en la movilización estudiantil a estudiantes tapándose el rostro. Sobre este hecho “La Mañana” comenta: “Evidentemente, no todos parecen ser ‘estudiantes’, sino otra clase de personas de esas que se mueven dentro del ambiente liceal. Y son ellos precisamente los que ocultan sus rostros a la cámara fotográfica, como si tuvieran vergüenza de sus ideas.”⁴⁸



Foto en portada de “La Mañana” del día miércoles 12 de junio de 1968.

El interior de “La Mañana” de ese día ocupa dos artículos, de dos de sus secciones a la movilización estudiantil. En los internacionales se informa: “Río: Primer Ejército en Alerta

⁴⁵ “Lo más sagrado”, en *El Día*, jueves 13 de junio de 1968, Editoriales, p. 7.

⁴⁶ “Lo más sagrado”, en *El Día*, jueves 13 de junio de 1968, Editoriales, p. 7.

⁴⁷ “Protestas Relámpago en Pleno Centro”, “Nuevos Brotes de Violencia en Varias Ciudades Francesas”, en *La Mañana*, año L, n° 17759, miércoles 12 de junio de 1968, portada.

⁴⁸ “Protestas Relámpago en Pleno Centro”, en *La Mañana*, miércoles 12 de junio de 1968, portada.

Previendo Mayor Agitación Estudiantil”,⁴⁹ dando cuenta que no se trata de un tema aislado de los estudiantes de Uruguay sino que se incluye en un contexto global. También incluye en la sección de información política: “Estudiantes: Sigue la Ocupación en 5 Liceos.”⁵⁰ Se informa del alcance de las movilizaciones fuera de la capital, como Artigas, Sauce, Las Piedras, Santa Lucía. Las dimensiones y la importancia de los estudiantes como protagonistas del momento es un hecho. En el mismo artículo bajo el título “Incidentes: balearon una seccional de policía” se informó:

Ayer volvieron a repetirse los incidentes entre grupos de estudiantes y efectivos policiales en distintos puntos de la ciudad. A las 20.20 desde un VW de color claro se efectuaron varios disparos contra la Seccional 16° y un edificio lindero. Ni el automóvil ni sus ocupantes fueron identificados por lo cual el hecho no se puede atribuir a los estudiantes.⁵¹

Este relato se explica por sí solo. El hecho de que se redacte una noticia que no tiene que ver con el resto de la información, para luego aclarar que no hay vínculo entre el hecho y los estudiantes es un recurso fácil de derribar, pero con efectos directos.

El discurso de la prensa que responde a la clase dominante muestra a la policía cada vez más involucrada con el gobierno a medida que los conflictos se agudizan. Esto se puede enmarcar en lo que Álvaro Rico denomina la auto transformación del estado de derecho en estado policial. Proceso desarrollado entre los años 1968 y 1973 y que se caracteriza por la convivencia de la norma constitucional con medidas de excepción bajo la vigencia del estado de derecho; una praxis autoritaria a través de normas jurídicas. Al tiempo que las funciones policiales del estado de derecho se reducen al mantenimiento del orden público.⁵² En este sentido se encuentra una tendencia de los medios de prensa vinculados a las clases gobernantes a reproducir la violencia estatal contra las clases populares, al tiempo que se coloca a la policía, en creciente militarización, como principal defensor del orden interno.

En la edición del semanario “Marcha” del viernes 14 de junio de 1968, además de la portada: “La protesta en la calle” mencionada más arriba, interesa el artículo titulado “La protesta estudiantil.”⁵³ Aquí se encuentran reiteradas alusiones a la violencia y a la criminalización hacia los estudiantes por parte del Estado, a la luz de los acontecimientos en Francia. Lo interesante de este artículo y que no se encuentra fácilmente en otros medios escritos masivos, es que cuenta con numerosas entrevistas a los estudiantes que se encontraban ocupando los centros de estudios. A ellos se les preguntó tanto por la situación concreta de la enseñanza, como por la crisis nacional, al mismo tiempo que también se analizaba la situación en Francia. A continuación se transcriben algunos pasajes con las palabras de los estudiantes:

El jueves pasado la policía baleó a varios estudiantes. Veinticuatro horas después,

⁴⁹ “Río: Primer Ejército en Alerta Previendo Mayor Agitación Estudiantil”, en *La Mañana*, miércoles 12 de junio de 1968, De todo el mundo, p. 2.

⁵⁰ “Estudiantes: Sigue la Ocupación en 5 Liceos.”, en *La Mañana*, miércoles 12 de junio de 1968, Información, p. 5.

⁵¹ “Incidentes: balearon una seccional de policía”, en *La Mañana*, miércoles 12 de junio de 1968, Información, p. 5.

⁵² Rico, *Cómo nos domina la clase gobernante*, pp. 48-52

⁵³ “La protesta estudiantil”, en *Marcha*, año XXIX, n° 1406, Montevideo, Uruguay, viernes 14 de junio de 1968, Temas nacionales, pp. 8-9

el viernes, los estudiantes se volcaron a la calle y se registraron nuevas escenas de violencia. Quema de autos, por ejemplo. ¿Qué opinan de todo esto los estudiantes? Un muchacho de escasos veinte años me responde: “Hay una permanente violencia del régimen contra el pueblo. El jueves esa violencia se evidenció de una manera más directa, brutalmente, contra los estudiantes. Éstos respondieron a esa violencia”. (...) Un estudiante de preparatorios, de unos 18 años (se define como “independiente” y “sin partido”) nos dice que los acontecimientos de Francia “sirvieron para poder comprender lo que son ciertos partidos políticos”. Preguntamos por qué. Responde: Porque mientras los estudiantes y los obreros luchaban contra el régimen, ciertos dirigentes que se dicen revolucionarios dialogaban, lanzaban proclamas pacificadoras y pedían tranquilidad hasta las elecciones.⁵⁴

Este artículo ilustra la ideología del semanario, y en el caso concreto de las movilizaciones estudiantiles, a diferencia de otros medios, el relato lo realiza a través del testimonio de los estudiantes. La última parte de la noticia contiene información tan rica como los propios testimonios.

Hemos visto a lo largo de esta nota que los estudiantes ponen en práctica nuevas formas de lucha, que cuestionan la enseñanza que se les imparte, que aplican, y es bueno que así sea, todo su dinamismo a innovar. (...) ¿Qué ha originado toda esta ebullición estudiantil? (...) Los acontecimientos estudiantiles europeos cruzaron el océano y sus coletazos los hemos podido apreciar aquí también, en Uruguay. Pero hay, por supuesto, profundas causas internas. No pretendemos agotar todas las causas. Nos referiremos, simplemente, a dos de ellas. La primera: hay en el estudiantado el convencimiento de que este Uruguay que les toca recibir de sus mayores ya no funciona. (...) Puede objetarse que es tarea de los jóvenes rebelarse contra el régimen, para después, llegada la madurez, integrarse y convertirse con el paso de los años, en defensores usufructuarios del mismo régimen. (...) Resulta que de tiempo atrás las puertas están cerradas para los “nuevos”, que en el país no hay fuentes de trabajo para los que quieren sumarse al proceso productivo. ¿Se requiere una gran lucidez para concluir que este régimen no funciona? ¿Cómo pedirles cordura a los estudiantes cuando todo lo que se les ofrece es la desocupación o el extranjero?. La segunda causa: hay, además, en gran parte del estudiantado, el convencimiento de que la enseñanza que se le imparte es inadecuada para el momento que se vive y para la actividad futura. (...) Elemental es que a la protesta, no se responda con la represión. Como el país, la enseñanza está en crisis. Lo jóvenes ya no confían en el país, tampoco en la enseñanza que se les imparte.⁵⁵

Como contracara, en la misma página donde se encuentra el artículo citado, hay una noticia más: “Un inútil show policial.”⁵⁶ Este artículo parte del allanamiento que se realizó en la Escuela Nacional de Bellas Artes, en Pocitos, para ironizar en torno al accionar policial que luego de lograr entrar al local con un gran despliegue de fuerzas no pudo dar con las bombas incendiarias que buscaba en los “siniestros” sótanos. Alude también a los medios de prensa, así comienza: “Ayer los diarios ocuparon buena parte de sus páginas más relevantes con fotos

⁵⁴ “La protesta estudiantil”, en *Marcha*, viernes 14 de junio de 1968, Temas nacionales, pp. 8-9.

⁵⁵ “La protesta estudiantil”, en *Marcha*, viernes 14 de junio de 1968, Temas nacionales, pp. 8-9.

⁵⁶ “Un inútil show policial”, en *Marcha*, viernes 14 de junio de 1968, Temas nacionales, p. 8.

e informaciones sobre los enfrentamientos callejeros entre policías y estudiantes. Ninguno de ellos, sin embargo, dedicó más de media docena de líneas a uno de los papelones más resonantes del Scotland Yard uruguayo.”⁵⁷

Agosto y setiembre de 1968 son los meses donde se canaliza la violencia estatal acumulada de forma fatal. Las fuentes resaltan enfrentamientos entre estudiantes y el gobierno, detenciones, denuncias, paros, ocupaciones, clausuras de liceos, el allanamiento a la Universidad, la muerte de tres estudiantes por balas policiales, y de muchos más estudiantes y manifestantes heridos graves. Se observa en el análisis de los contenidos de prensa que en agosto y setiembre quienes habían pasado a las portadas eran los estudiantes universitarios. No significa que los más jóvenes no hayan participado, sino que a esa altura eran muchos los sectores sociales en disconformidad con las medidas del gobierno y dispuestos a enfrentar la violencia estatal. Los estudiantes de secundaria y UTU resaltaron en junio cuando se animaron a salir a las calles y llevar la voz cantante a través de formas que aún no se habían instalado masivamente en los movimientos sociales.

El viernes 9 de agosto de 1968 el ministro del interior Eduardo Jiménez de Aréchaga, bajo el mando de Jorge Pacheco Areco, ordenó el allanamiento de la Universidad al amparo de las Medidas Prontas de Seguridad. Se intervino el edificio central de la Universidad de la República, las facultades de Agronomía, Arquitectura, Medicina y la Escuela de Bellas Artes, sin orden judicial, en busca de información sobre el presidente de UTE, Ulises Pereira Reverbel, secuestrado por el Movimiento de Liberación Nacional. Mientras tanto los estudiantes resisten esta situación en las calles de Montevideo, principalmente en torno a los edificios ocupados por las fuerzas del orden.

El lunes 12 de agosto en una manifestación cerca de la Facultad de Veterinaria hirieron de muerte a Líber Arce. Su desaparición física sería el miércoles 14 de agosto, y si bien había otros estudiantes en estado grave, el hecho de que un estudiante de la Universidad muera por bala policial fue un punto de quiebre. Se sumaba que era comunista y su nombre parecía elegido. Podría haber sido otro, y lo que resalta de las fuentes consultadas es lo que significó para los estudiantes, para los jóvenes, los padres, trabajadores, docentes, que un estudiante muriera asesinado en una manifestación. El 20 de setiembre será también un día trágico para el movimiento estudiantil uruguayo. Durante los violentos enfrentamientos callejeros, y por consecuencia de la fuerte represión policial muere el estudiante universitario Hugo de los Santos y es herida de muerte Susana Pintos, estudiante de UTU, que lo seguirá al día siguiente.

Si bien todos los medios abordados lamentan las muertes de estos jóvenes y la feroz represión, en los de perfil conservador siempre se observa un tono de reproche al movimiento estudiantil. En sentido opuesto salen las ediciones de “El popular” y de el semanario “Marcha”, ambos medios sufrieron la censura y clausura. En particular “El Popular” por su condición de comunista estuvo en la mira desde la implementación de las Medidas Prontas de Seguridad. A modo de ejemplo, el día 22 de setiembre de 1968, luego de la muerte de Susana Pintos y Hugo de los Santos, la edición de El Popular es publicada con grandes espacios en blanco⁵⁸, también ese día se censuraron páginas de BP Color.⁵⁹

⁵⁷ “Un inútil show policial”, en *Marcha*, viernes 14 de junio de 1968, Temas nacionales, p. 8.

⁵⁸ *El Popular*, año XII, n° 4127, Montevideo, Uruguay, domingo 22 de setiembre 1968, Información, p. 2.

⁵⁹ *BP Color*, segunda época, año 4, n° 1113, Montevideo, Uruguay, domingo 22 de setiembre de 1968.



Páginas censuradas en *El Popular* el 22 de setiembre de 1968

Reflexiones finales

Al abordar el lugar de los movimientos sociales en general y de los estudiantes de secundaria en particular, se encontró una ausencia de análisis historiográfico. Trabajar con las diversas fuentes de prensa escrita aportó al análisis histórico una mirada heterogénea sobre los hechos que involucraron a los estudiantes en el marco de la crisis de 1968.

En cuanto a las conclusiones que dejó el relevamiento de los siete medios de prensa, lo primero que se comprueba es en lo que respecta al posicionamiento ideológico de los medios, es el deslizamiento hacia dos tendencias generales. Por un lado, los medios de prensa que reproducen el discurso de las clases dominantes. Por otro, “Marcha” y “El Popular” se presentan como medios desvinculados a la oficialidad y vinculados a las clases movilizadas, esto se ve reflejado tanto en la selección de noticias publicadas como en el tratamiento de las mismas.

El análisis de la evolución del discurso en los distintos medios en torno al movimiento estudiantil en el marco de la creciente crisis, tiene como característica general la ascendente problematización e influencia de los hechos que protagonizaron los estudiantes. Esto ubicó a lo que inicialmente fue una protesta organizada en torno al aumento del boleto estudiantil en un contexto de lucha que luego de la implementación de las Medidas Prontas de Seguridad se fue unificando y así lo demuestra el tratamiento de todos los medios de prensa consultados.

Se advierte en el tratamiento de las noticias que en mayo y junio de 1968 el protagonismo militante y la presencia en las calles era de los estudiantes más jóvenes. Ya con el recrudescimiento del autoritarismo hacia agosto y setiembre, la Universidad tomará las riendas en lo que respecta al movimiento estudiantil. No significa esto que los estudiantes de secundaria y UTU abandonaran el activismo, sino que los reclamos se generalizaron a otros sectores sociales y en ese sentido quedaron más camuflados.

Dentro de los temas a tratar sobre el relevamiento de prensa y también sobre la evolución del discurso hay que mencionar la censura. La misma comienza en 1967 cuando Óscar Gestido aplica las Medidas Prontas de Seguridad. Con el gobierno de Pacheco y las Medidas de junio de 1968 la censura es un hecho. Es interesante profundizar cómo encaró la prensa esa censura y cuáles fueron los resultados de la misma. Según investigaciones sobre el tema la censura dio los resultados esperados y con el paso del tiempo los contenidos de los medios se van amoldando a la nueva realidad, y los que no, ya no vuelven a salir.⁶⁰

En esta investigación comprender el papel de la prensa como fuente y tener en cuenta los límites que impuso el Estado amparado en las Medidas fue fundamental para el análisis general. Esto se observa en censuras en la prensa trabajada, comentarios entre los medios en general confraternizando con otros medios, cartas de los lectores y editoriales. No fue un objetivo específico el relevamiento en función de las censuras, pero sí se tuvo en cuenta y dejó en evidencia cómo el estado va dando forma al discurso incluido en la información de los medios.

⁶⁰ Albistur, Gerardo. “Autocensura o resistencia: El dilema de la prensa en el Uruguay autoritario”. En *Cuadernos de la Historia Reciente. 1968 Uruguay 1985*. V. 1. Montevideo: EBO, 2006.

También se concluye del análisis de las fuentes que incluir a Uruguay como actor de la última etapa de la Guerra Fría es pertinente. La represión se orientaba a cualquier ideología, actitud o actividad que haga peligrar el sistema capitalista. Y en este sentido se persigue a los estudiantes por adquirir ideas “foráneas” y se los acusa de ser infiltrados por grupos de esas tendencias. Tanto en la prensa como en otras fuentes consultadas a partir de un análisis de discurso general queda demostrado lo antes dicho.

La variedad de fuentes recabadas hasta el momento demuestra que queda mucho por profundizar. En este sentido, el análisis desde un cruce de los contenidos de prensa relevados con las fuentes correspondientes a la ADNII, AGU, AGN, entrevistas y archivos personales recabados configura un debe relacionado directamente con esta investigación. El estudio de un mismo hecho a la luz de todos los medios consultados puede brindar valiosos aportes para la construcción del relato histórico. Se proyecta como siguiente paso incluir de manera integral esos archivos y fuentes para generar un análisis más completo y profundo de la temática.

Bibliografía y fuentes

Agee, Philip, *La CIA por dentro. Diario de un espía*, Buenos Aires, Sudamericana, 1987.

Albistur, Gerardo, “Autocensura o resistencia: El dilema de la prensa en el Uruguay autoritario”, en *Cuadernos de la Historia Reciente. 1968 Uruguay 1985*. V. 1., Montevideo, EBO, 2006.

Albistur, Gerardo, “Las páginas ausentes. Vacíos de la censura en los archivos periodísticos de 1968 a 1984”. Comunicación presentada en el Simposio *La Biblioteca Nacional en el Siglo XXI: actualidad y desafíos*, Montevideo, 25, 26 y 27 de mayo de 2011.

Albistur, Gerardo, *La prensa (escrita) y las políticas públicas (represivas) de comunicación. En: Políticas públicas de comunicación en el Cono Sur*, Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, Montevideo, Udelar, 2008.

Aldrichi, Clara, *La intervención de Estados Unidos en Uruguay (1965-1973). El caso Mitrione. Tomo 1*, Montevideo, Trilce, 2007.

Alonso, Rosa y Demasi, Carlos, *Uruguay 1958-1968. Crisis y estancamiento*, Montevideo, EBO, 1986.

Álvarez Ferretjans, Daniel, *Historia de la Prensa en el Uruguay*. Montevideo, Fin de Siglo, 2008.

Aparicio, Fernando; García, Roberto; Terra, Mercedes, *Espionaje y política. Guerra fría, inteligencia policial y anticomunismo en el sur de América Latina, 1947-1961*, Montevideo, Ediciones B, 2013.

Araujo, Ana María y Tejera, Horacio, *La imaginación al poder, 1968-1988: ¿un sueño postergado? Entrevistas a protagonistas de la insurrección juvenil de 1968*, Montevideo, FCE, 1988.

- Arismendi, Rodney, *Insurgencia juvenil: ¿Revuelta o revolución?*, Montevideo, EPU, 1972.
- Aróstegui, Julio, *La investigación histórica: teoría y método*, Barcelona, Crítica, 2001.
- Banales, Carlos y Jara, Enrique, *La rebelión estudiantil*, Montevideo, Arca, 1968.
- Barrán, José Pedro, *Epílogos y legados. Escritos inéditos. Testimonios*, Montevideo, EBO, 2010.
- Barrán, José Pedro; Caetano, Gerardo; Porzecanski, Teresa, *Historias de la vida privada en el Uruguay*, Montevideo, Taurus, 1998.
- Bloch, Marc, *Apología para la Historia o el oficio del historiador*, México, FCE, 2001.
- Braudel, Fernand, *La historia y las ciencias sociales*, Madrid, Alianza, 1995.
- Broquetas, Magdalena, *La trama autoritaria: derechas y violencia en Uruguay (1958-1966)*, Montevideo, EBO, 2015.
- Copelmayer, Roberto y Díaz, Diego, *Montevideo 68: la lucha estudiantil*, Montevideo, Diaco, 1969.
- Cores, Hugo, *El 68 uruguayo*, Montevideo, EBO, 1997.
- Cores, Hugo, *Uruguay hacia la dictadura. 1968-1973*, Montevideo, EBO, 1999.
- Costa, Omar, *Los Tupamaros*, México, Era, 1971.
- Demasi, Carlos (coord.), *La caída de la democracia. Cronología comparada de la historia reciente del Uruguay (1967-1973)*, Montevideo, FHCE/FCU, 1996.
- Demasi, Carlos, “1968: del neobatllismo al autoritarismo”, *Revista Encuentros*, Montevideo, CEIU - CEIL, FCU, julio de 2001, N° 7, 11-44.
- Frega, Ana, *Historia del Uruguay del siglo XX (1890-2005)*, Montevideo, EBO, 2008.
- Gabay, Marcos, *Política, información y sociedad: represión en el Uruguay contra la libertad de información, de expresión y crítica*, Montevideo, CUI, 1988.
- García, Roberto, *La CIA y los Medios en Uruguay. El caso Arbenz*, Montevideo, Amuleto, 2007.
- Gascue, Álvaro, “Apuntes para una historia del FER”, en *Cuadernos de Historia Reciente*, Montevideo, EBO, 2010.
- Hobsbawm, Eric, *Historia del siglo XX*, Buenos Aires, Crítica, 2005.
- Landinelli, *La revuelta estudiantil*, Montevideo, FHC/EBO, 1989.

Linn, Tomás, “De buena fuente, una aproximación al periodismo político”, en *Claeh*, Montevideo, EBO. 1989.

Machado Ferrer, Martha y Fagúndez Ramos, Carlos, *Los años duros. Cronología documentada (1964-1973)*, Montevideo, Monte sexto, 1987.

Marchesi, Aldo; Markarian, Vania; Rico, Álvaro; Yaffé, Jaime (Eds.), *El presente de la dictadura Estudios y reflexiones a treinta años del golpe de Estado en Uruguay*, Montevideo, Trilce, 2004.

Markarian, Vania, *El 68 uruguayo. El movimiento estudiantil entre molotovs y música beat*, Buenos Aires. Universidad Nacional de Quilmes, 2012.

Nahum, Benjamín et al, *El fin del uruguay liberal. 1959-1973*, Montevideo, EBO, 1990.

Rama, Ángel, “La generación crítica”. En Benvenuto, L. *Uruguay hoy*, Buenos Aires, Siglo XXI, 1971.

Rama, Germán, *Grupos sociales y enseñanza secundaria*. Montevideo, Arca, 1963.

Rebellato, José Luis, *Intelectual radical*, Montevideo, Extensión libros/EPPAL/Nordan, 2009.

Rey, Tristán, “Movilización estudiantil e izquierda revolucionaria en el Uruguay 1968-1973”, en *Revista Complutense de Historia de América*, n° 28, 2002.

Rey, Tristán, *A la vuelta de la esquina. La izquierda revolucionaria uruguaya (1955-1973)*, Montevideo, Editorial Fin de Siglo, 2006.

Rial, Juan, *Partidos políticos democracia y autoritarismo*, Montevideo, CIESU, 1984.

Rico, Álvaro (Comp.), *Historia Reciente. Historia en discusión*, Montevideo, CEIU/FHCE/Udelar, 2008.

Rico, Álvaro, “El Estado y la criminalización de la sociedad uruguaya en los años sesenta”, en *Revista Encuentros*, Montevideo, FCU, N°6, octubre 1999.

Rico, Álvaro, *Cómo nos domina la clase gobernante. Orden político y obediencia social en la democracia posdictadura, Uruguay 1985-2005*, Montevideo, Trilce, 2005.

Rico, Álvaro, *Del liberalismo democrático al liberalismo conservador. (El discurso ideológico desde el Estado en la emergencia del 68)*, Montevideo, Udelar/FHC/EBO, 1989.

Romano, Antonio, *De la reforma al proceso: una historia de la Enseñanza Secundaria, 1955-1977*, Montevideo, Trilce/CSIC/Udelar, 2010, pp. 55-77

Solari, Aldo E, *Estudiantes y política en América Latina*, Caracas, Monte Ávila Editores, 1968.

Van Aken, Mark, *Los militantes: una historia del movimiento estudiantil universitario uruguayo*, Montevideo, FCU, 1996.

Varela Petito, Gonzalo, *De la república liberal al Estado militar: crisis política en Uruguay 1968-1973*, Montevideo, Nuevo Mundo, 1988.

Varela Petito, Gonzalo, *El movimiento estudiantil de 1968. El IAVA, una recapitulación personal*, Montevideo, Ediciones Trilce, 2002.

Vescovi, Rodrigo, *Ecos revolucionarios. Luchadores sociales, Uruguay, 1968-1973*, Montevideo, Impresora Editorial, 2003.

PRENSA RELEVADA

Acción. Mayo a setiembre de 1968.

BP Color. Mayo a setiembre de 1968.

El Día. Mayo a setiembre de 1968.

El País. Mayo a setiembre de 1968.

El Popular. Mayo a setiembre de 1968.

La Mañana. Mayo a setiembre de 1968.

Marcha. Mayo a setiembre de 1968.

REPOSITORIOS Y ARCHIVOS CONSULTADOS

Biblioteca del Palacio Legislativo.

Biblioteca Nacional.

Bibliotecas universitarias.

Archivo del Centro de Estudios Interdisciplinarios de Uruguay. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

Archivo de la Dirección Nacional de Información e Inteligencia

- Carpeta 557. Elecciones Secundaria 1967.
- Carpeta 1472. Asociación Estudiantes Preparatorios
- Carpeta 1928. Coordinadora de Estudiantes de Secundaria del Uruguay - CESU.
- Carpeta 6866. IAVA. FER. Secundaria

Archivo General de la Nación. Archivo Judicial

- AGN Judicial, Int. 2° Turno, 1969, N° 400. Eduardo Walter Bado D'Alessandro, 27 de setiembre de 1968.
- AGN Judicial, Int. 2° Turno, 1969, N° 68. Universidad de la República. Hechos relacionados con la ocupación de la Universidad, 11 de abril de 1967.
- AGN Judicial, Int. 2° Turno, 1970, N° 138. Incidentes en el Liceo Bauzá, 4 de noviembre de 1969.
- AGN Judicial, Int. 2° Turno, 1970, N° 59. Director del Instituto Alfredo Vázquez Acevedo (IAVA) denuncia contra estudiantes, 24 de setiembre de 1968.

Archivo General de la Universidad

- Los Huevos del Plata. N° 11. Montevideo, marzo de 1968
- Los Huevos del Plata. N° 12. Montevideo, octubre de 1968
- Mario Handler. Liber Arce, Liberarse; Me gustan los estudiantes; El entierro de la Universidad; Elecciones.

Archivo de Propaganda Política. Departamento de Historiología. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Donación Enrique Mena Segarra.

Archivos particulares.

Centro de Fotografía de Montevideo. Fondo privado El Popular